

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»
(ФГАОУ ВО «СПбПУ»)
Университетский политехнический колледж

УТВЕРЖДАЮ

проректор


Н.В. Панкова

« 06 » сентября 2018 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ**

по специальности 43.02.11 Гостиничный сервис

на 2018/19 учебный год

Санкт – Петербург
2018

РЕКОМЕНДОВАНО:

Методическим советом УПК СПбПУ

Протокол № 1 от «03» сентября 2018 г.

Зам. директора по УМР

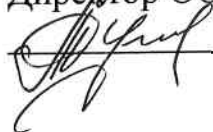
Е.Г. Конакина



подпись

СОГЛАСОВАНО:

Директор ООО «Земля-Тур»


_____ А.Г. Гумен

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с требованиями Федерального закона от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013г. № 968 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования», Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» от 14.06.2013 №464; Федеральным государственным стандартом по специальности 43.02.11 Гостиничный сервис, утвержденным приказом №445 Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 мая 2014г.

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по специальности 43.02.11 Гостиничный сервис на 2018/2019 учебный год.

1. Общие положения

1.1. Целью государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) является установление соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускника по специальности 43.02.11 Гостиничный сервис требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования и работодателей.

1.2. ГИА является частью оценки качества освоения образовательной программы среднего профессионального образования по специальности 43.02.11 Гостиничный сервис и является обязательной процедурой для выпускников очной и заочной форм обучения, завершающих освоение основной образовательной программы среднего профессионального образования (далее – ООП СПО) Университетского политехнического колледжа ФГАОУ ВО СПбПУ (далее Колледж).

1.3. К ГИА допускаются студенты, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по образовательной программе среднего профессионального образования.

1.4. Необходимым условием допуска к ГИА является представление документов, подтверждающих освоение выпускниками общих и профессиональных компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности.

1.5. Программа ГИА доводится до сведения студентов не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА.

2. Условия проведения государственной итоговой аттестации

2.1. Вид государственной итоговой аттестации – защита выпускной квалификационной работы (далее - ВКР) по специальности.

2.2. Объем времени на подготовку и проведение:

В соответствии с учебным планом по специальности 43.02.11 Гостиничный сервис дипломное проектирование осуществляется в срок с 20 мая по 16 июня 2019 года.

2.3. Сроки проведения ГИА с 17 июня по 30 июня 2019 года.

3. Подготовка ВКР

3.1. Темы ВКР разрабатываются преподавателями дисциплин профессионального цикла, междисциплинарных курсов совместно со специалистами предприятий или организаций, заинтересованных в разработке данных тем. Тематика ВКР рассматривается на заседании предметно-цикловой комиссии. Тема ВКР может быть предложена самим студентом при условии обоснования им целесообразности ее разработки.

3.2. Тематика ВКР должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей ФГОС по специальности «Гостиничный сервис». ВКР должна нести актуальность, новизну и практическую значимость для профессиональной сферы и выполняться по предложениям (заказам) предприятий, организаций или образовательных организаций.

3.3. Утверждение тем ВКР с указанием руководителей и рецензентов оформляется приказом до начала преддипломной практики.

3.4. По утвержденным темам руководители ВКР разрабатывают индивидуальные задания на преддипломную практику для каждого студента.

3.5. Задания на ВКР рассматриваются ПЦК, подписываются руководителем работы и утверждаются заместителем директора по учебно-методической работе Колледжа.

3.6. Задания на выполнение ВКР выдаются студенту не позднее, чем за две недели до начала преддипломной практики.

3.7. Задания на ВКР сопровождаются консультацией, в ходе которой студенту разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей ВКР.

4. Руководство подготовкой и защитой ВКР

4.1. Общее руководство и контроль за ходом выполнения выпускных квалификационных работ осуществляет председатель ПЦК.

4.2. Основными функциями руководителя ВКР являются:

- разработка индивидуальных заданий;
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения работы;

- оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы;
- контроль хода выполнения работы;
- подготовка письменного отзыва на ВКР.

4.3. К каждому руководителю может быть одновременно прикреплено не более 8 студентов.

4.4. По завершении выполнения студентом ВКР руководитель подписывает ее и вместе с заданием и своим письменным отзывом передает председателю предметной цикловой комиссии не позднее, чем за две недели до защиты работы.

4.5. ВКР могут выполняться студентами как в колледже, так и на предприятии (организации).

4.6. В период подготовки выпускной квалификационной работы преподавателями проводятся консультации.

4.7. Содержание ВКР включает в себя:

- введение;
- теоретическую часть;
- опытно-экспериментальную (практическую) часть;
- выводы и рекомендации относительно возможностей применения полученных результатов;
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложения.

5. Рецензирование выпускных квалификационных работ

5.1. Выпускные квалификационные работы подлежат обязательному рецензированию. Выполненные ВКР рецензируются специалистами из числа работников предприятий, организаций, преподавателей образовательных организаций, хорошо владеющих вопросами, связанными с тематикой работ.

5.2. Рецензия на выпускную квалификационную работу должна включать:

- заключение о соответствии темы и содержания ВКР, заданию на ее выполнение, актуальность ВКР;
- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
- оценку степени разработанности новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;
- оценку ВКР по пятибалльной шкале (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

5.3. ВКР представляется на рецензирование не позднее, чем за неделю до защиты. Содержание рецензии доводится до сведения студента не позднее, чем за два дня до защиты работы.

5.4. Внесение изменений в ВКР после получения рецензии не допускается.

5.5. Заведующий отделением после ознакомления с отзывом руководителя и рецензией решает вопрос о допуске студента к защите и передает выпускную квалификационную работу Государственной экзаменационной комиссии.

6. Защита выпускных квалификационных работ

6.1. Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения студентами образовательной программы по специальности. Состав членов ГЭК назначается приказом проректора.

6.2. Студентам и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

6.3. На заседании государственной экзаменационной комиссии представляются документы:

- ФГОС СПО по специальности;
- Распоряжение о допуске студентов к защите выпускной квалификационной работе на данное заседание ГЭК;
- Приказ об утверждении тем выпускных квалификационных работ, руководителей и рецензентов;
- Ведомость успеваемости студентов;
- Зачетные книжки;
- Книга протоколов заседаний ГЭК;
- Выпускные квалификационные работы;
- Отзывы руководителей выпускных квалификационных работ;
- Рецензии на выпускные квалификационные работы;
- Портфолио - документы, подтверждающих освоение студентом компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности. В том числе выпускником могут быть предоставлены отчеты о ранее достигнутых результатах, дополнительные сертификаты, свидетельства (дипломы) олимпиад, конкурсов, творческие работы по специальности, характеристики с мест прохождения преддипломной практики.

6.4. Процедура защиты выпускной квалификационной работы состоит из следующих этапов:

- Секретарь ГЭК объявляет фамилию, имя, отчество выпускника и тему выпускной квалификационной работы;
- Выпускник, в отведенное ему время (в пределах 10-15-ти минут) излагает основное содержание выпускной квалификационной работы. Доклад проходит в форме презентации;

- По окончании доклада члены ГЭК задают вопросы. Студент отвечает на заданные вопросы. После этого защита выпускной квалификационной работы считается оконченной. Членом ГЭК зачитывается отзыв и рецензия на выпускную квалификационную работу выпускника;
- Студенту предоставляется право ответить на замечания руководителя и рецензента.

6.5. Результаты государственной итоговой аттестации объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

6.6. По окончании публичной защиты ГЭК на закрытом заседании обсуждает результаты защиты. При этом учитываются:

- теоретическая и практическая значимость выпускной квалификационной работы;
- качество выполнения и оформления выпускной квалификационной работы;
- качество и форма изложения доклада,
- отзыв руководителя и рецензента;
- ответы на вопросы и замечания.

6.7. Оценка выпускной квалификационной работы производится после обсуждения защиты членами ГЭК. Кроме оценки в протоколе, могут быть отмечены практическая значимость работы, наличие элементов научной новизны, степень самостоятельности решения поставленных вопросов и др.

6.8. Государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении выпускнику соответствующей квалификации. Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем (в случае отсутствия председателя - его заместителем), ответственным секретарем ГЭК и членами комиссии. По окончании совещания ГЭК оценки и выводы объявляются публично.

7. Хранение выпускных квалификационных работ

7.1. Выполненные студентами ВКР (печатный и электронный вид) хранятся после их защиты в Колледже не менее пяти лет.

7.2. Уничтожение ВКР оформляется соответствующим актом.

7.3. Лучшие ВКР, представляющие учебно-методическую ценность, могут быть использованы в качестве учебных пособий в кабинетах и лабораториях Колледжа.

7.4. Изделия и продукты творческой деятельности по решению ГЭК могут не подлежать хранению в течение пяти лет. Они могут быть использованы в качестве учебных пособий, реализованы через выставки - продажи и т.п.

8. Критерии и нормы оценки ВКР

ВКР оцениваются на основании:

- Отзыва руководителя дипломной работы (проекта).

- Рецензии рецензента.
- Коллегиального решения Государственной экзаменационной комиссии.

Отзыв руководителя ВКР должен содержать:

- качественную оценку степени решения поставленных целей и задач;
- уровень профессиональности и самостоятельности проведения исследования, наличие практических рекомендаций;
- соответствия оформления данной работы (проекта) установленным требованиям.

Рецензия должна содержать:

- профессиональное мнение специалиста в данной области.
- оценку положительных качеств работы проекта;
- критические замечания;
- оценку обоснованности сделанных выводов, сделанных дипломантом.
- разные концептуальные подходы дипломанта и рецензента к проблеме, рассматриваемой в дипломной работе, не могут служить основанием для снижения оценки, если работа соответствует содержательным и формальным критериям.

На защите оценивается выступление дипломанта, что включает:

- умение кратко и логично доложить в устной форме основную проблему, методы ее решения и полученные выводы;
- умение квалифицированно отвечать на поставленные вопросы по теме работы проекта.

Оценка «Отлично» выставляется, если

- обоснована актуальность темы;
- содержание работы полностью раскрывает заявленную тему;
- структура работы логично раскрывает методы достижения цели и последовательность решения поставленных задач;
- решение проблемы, рассматриваемое в работе, сформулировано лично автором, и отражает требования действующих нормативных документов, содержит современные методы (методики) проектного решения и расчет социально-экономической эффективности;
- в работе полностью соблюдены действующие требования к оформлению дипломной работы;
- список использованной литературы оформлен в соответствии с требованиями государственного стандарта и отражает основные положения, использованные в работе;
- доклад положений дипломной работы выполнен на высоком уровне;
 - автор продемонстрировал понимание проблемы, владение информационными технологиями, умение оперативно и компетентно отвечать на вопросы.

Оценка «Хорошо» выставляется, если

- выявлены недостатки при обосновании актуальности темы;
- содержание работы в достаточной мере раскрывает заявленную тему работы, структура работы логична, цели и задачи обоснованы;
- текст работы раскрывает последовательность решения поставленных задач;
- решение, рассматриваемое в работе, сформулировано при непосредственном участии автора (например, совместно с руководителем дипломной работы), и отражает требования действующих нормативных документов, содержит современные методы (методики) решения и расчет социально-экономической эффективности отдельных положений решения;
- в работе полностью соблюдены действующие требования к оформлению;
- список использованной литературы оформлен в соответствии с требованиями государственного стандарта и в основном отражает основные положения, использованные в работе;
- доклад положений дипломной работы выполнен на хорошем уровне;
 - автор продемонстрировал понимание проблемы, владение основами информационных технологий, умение оперативно и грамотно отвечать на вопросы;

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если

- в обосновании актуальности темы дипломной работы имеются ссылки на устаревшие нормы;
- содержание работы в целом раскрывает заявленную тему, однако, описание некоторых вопросов отсутствует или недостаточно полно;
- структура работы имеет логическую связь разделов, однако к раскрытию методов достижения цели и последовательности решения поставленных задач, имеются существенные замечания;
- решение автором не формулировались (например, использованы идеи, описанные в периодических изданиях), и не всегда соответствуют требованиям действующих нормативных документов;
- методы решения задач, поставленных в дипломной работе, не относятся к современным или рациональным, используется устаревший вычислительный аппарат экономической эффективности;
- в работе полностью соблюдены действующие требования к оформлению дипломной работы;
- список использованной литературы оформлен в соответствии с требованиями государственного стандарта и отражает основные положения, использованные в работе;
- доклад положений дипломной работы выполнен на удовлетворительном уровне;
- автор не продемонстрировал понимание проблемы;
- показал владение основами информационных технологий, а также сумел отвечать на большинство вопросов.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если

- содержание работы не раскрывает заявленную тему дипломной работы или не соответствует поставленным цели и задачам;
- текст работы носит компилятивный характер, выводы по работе отсутствуют или не обоснованы в достаточной мере, работа не предоставлена в установленные предметно-цикловой комиссией сроки.

Заместитель директора по учебно-методической работе _____
Е.Г.Конакина

Программа рассмотрена на заседании ПЦК _____ «Сервис и туризм»
наименование

Протокол № 1 от «31» августа 2018 г.

Председатель ПЦК _____
Подпись

О.А.Луганская
Ф. И.О.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Специальность _____.
Группа _____.
Ф.И.О. студента _____.
Тема ВКР _____.
Дата выдачи задания для выполнения ВКР « ____ » _____ 20 ____ г.
Срок сдачи студентом законченной ВКР « ____ » _____ 20 ____ г.
Исходные данные по ВКР

Введение

_____.

Основные разделы темы и перечень подлежащих разработке задач/вопросов _____

Перечень графического /иллюстративного/практического материала

Заключение

Список рекомендованной литературы

Приложения

Руководитель ВКР _____ (_____)
(подпись) (расшифровка подписи)

Задание принял к исполнению _____ (_____)
(подпись студента) (расшифровка подписи)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН ВКР

Сроки преддипломной практики		_____ (неделя) с «___» _____ 20__ по «___» _____ 20__
1.	Утверждение темы ВКР	
2.	Выполнение задания по теме ВКР	
3.	Предоставление отчета по практике руководителю	
4.	Аттестация по практике	
Подготовка ВКР		_____ (неделя) с «___» _____ 20__ по «___» _____ 20__
1.	Утверждение задания на ВКР	
2.	Подбор и анализ исходной информации	
3.	Подготовка и утверждение плана (оглавления) ВКР	
4.	Работа над разделами и устранение замечаний руководителя ВКР	
5.	Согласование содержания ВКР, устранение замечаний	
6.	Оформление и представление руководителю полного текста работы. Получение отзыва руководителя ВКР	
7.	Предоставление студентом готовой ВКР рецензенту	

Руководитель _____ (подпись)

План принял к исполнению «___» _____ 20__ г.

_____ (подпись студента)

РЕЦЕНЗИЯ/ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА ВКР

Тема _____.

ФИО _____

студента (ки) _____ группы

специальности _____ (код и название)

1. Актуальность работы:

_____.

2. Структура и содержание работы:

_____.

3. Отличительные положительные стороны работы:

_____.

4. Практическое значение:

_____.

5. Недостатки и замечания:

_____.

6. Выводы (рекомендации о допуске к защите) (работа заслуживает оценки – для рецензента)

Рецензент/Руководитель

(фамилия, имя, отчество)

(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.